

**Rapportage straatreinigen, onkruidbeheersen  
op verharding en kolkenreinigen  
van de afdeling Beheer en Realisatie**

**Het maken van onderhoudskeuzes in de beeldkwaliteit van het straatreinigen,  
het onkruid bestrijden op verharding en het kolkenreinigen.**

**Opsteller**

Afdeling B&R

**Datum vrijgave**

09-11-2011

<b>Inhoud</b>	<b>blz.</b>
<b>1</b>	<b>Inleiding ..... 2</b>
1.1	Achtergrond ..... 2
1.2	Notitiekader ..... 3
1.3	Leeswijzer ..... 4
<b>2</b>	<b>Uitgangspunten..... 4</b>
2.1	Werken met beeldkwaliteit ..... 4
2.2	Structuurelementen..... 5
<b>3</b>	<b>Rapportage straatreinigen, onkruidbeheersen op verharding en kolkenreinigen 6</b>
3.1	Huidige situatie ..... 6
3.2	Beleid (EU, landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk) ..... 6
3.3	Huidig areaal ..... 8
3.4	Huidige uitvoering ..... 8
3.5	Kwaliteit en huidig budget ..... 9
3.6	Gewenst kwaliteitsniveau (streefbeeld) ..... 9
3.7	Gewenste uitvoering ..... 10
<b>4</b>	<b>Uitvoeringsscenario's ..... 10</b>
4.1	Scenario beeldkwaliteit basis (B)..... 11
4.2	Scenario beeldkwaliteit laag C) ..... 11
4.3	Scenario beeldkwaliteit zeer laag (D) ..... 12
4.4	Scenario piepsysteem ..... 12
4.5	Extra kosten hotspots en evenementen ..... 12
4.6	Samenvatting kosten uitvoering regulier onderhoud ..... 13
4.7	Verdeling activiteiten ex- en intern..... 13
4.8	Alternatieven ..... 13
<b>5</b>	<b>Plan van aanpak..... 13</b>
<b>6</b>	<b>Bijlagen ..... 15</b>
6.1	Bijlage 1 - Definities structuurelementen ..... 15
6.2	Bijlage 2 - Overzicht arealen..... 16
6.3	Bijlage 3 - Schaalbalken / meetlatten ..... 18

# 1 Inleiding

Oldambt, grenzeloos goud!

In de toekomstvisie vastgesteld op 21 april 2010 door de gemeenteraad van Oldambt is onder het hoofdstuk "Wat vraagt aandacht?", beheer openbare ruimte benoemd.

"De inrichting van de openbare ruimte sluit niet altijd aan bij de functie van deze ruimte. Onderhoud en beheer is een aandachtspunt."

Dit rapport beschrijft de mogelijkheden, scenario's, om de onderhoudsactiviteiten straatreinigen, onkruidbeheersen op verharding en het kolken reinigen integraal uit te voeren binnen een van te voren vastgestelde beeldkwaliteit en bijbehorend budget.

Vanuit historisch oogpunt is het onderhoud in de drie voormalige gemeenten verschillend uitgevoerd, waardoor een duidelijke onderbouwing van de arealen, kosten en resultaten ontbrak. Hierdoor waren de beheergegevens en kengetallen onvoldoende aanwezig en niet betrouwbaar.

In 2010 tot eind 1<sup>e</sup> kwartaal 2011 is er met een inventarisatie van de beheergegevens een grote inhaalslag uitgevoerd. Dit vormt een goed fundament voor de rekensessies welke uitgevoerd moeten worden in het kader van de mogelijke scenario's. Wij bezitten echter nog geen kengetallen ( prijs per m<sup>1</sup> of m<sup>2</sup> en inzet personeel) binnen de gemeente Oldambt. De beheerkosten zijn in het verleden niet helder opgebouwd ( o.a. geen urenregistratie) waardoor het niet mogelijk is hiermee een vergelijk te maken.

## 1.1 Achtergrond

Inwoners, recreanten, bezoekers, forensen verwachten allemaal een goed en netjes onderhouden openbare ruimte. De gemeente is hier verantwoordelijk voor. Iedereen heeft daarbij zo zijn eigen beeld over wat netjes en schoon is. Wat voor de één een bron van ergernis is, valt een ander niet op. Mag er zwerfafval in de goot liggen? Mag er verschil in kwaliteit zijn tussen de woonwijken en de bedrijventerreinen?

Schoon, heel en veilig zijn inmiddels begrippen in het beheer van de openbare ruimte, waar burgers, ondernemers en maatschappelijke organisaties de gemeente op aanspreken als beheerder van de openbare ruimte. Daarbij geldt dat de beleving van de openbare ruimte in grote mate wordt bepaald door hoe schoon en netjes het is op straat. De gemeente wil graag een hoog onderhoudsniveau maar zal hiervoor een kostenafweging moeten maken binnen de totale gemeentelijke begroting.

De gemeentelijke beheerders schrijven op technisch niveau voor wat er jaarlijks aan (dagelijks- en groot)onderhoud moet gebeuren. De hieraan ten grondslag liggende gegevens komen uit de beheerssystemen die gevoed zijn met areaal- en kwaliteit gegevens.

De beheerders leggen hiermee de basis per vakgebied voor een netjes onderhouden en schone omgeving. Het jaarlijks bepaalde onderhoud wordt vervolgens vertaald in een jaarlijks benodigd budget.

Jaarlijks gaan er grote bedragen om in het onderhoud van de openbare ruimte.

Dit budget geeft aanleiding om kritisch te kijken naar het ambitieniveau van het onderhoud, de behaalde resultaten en het daarbij behorend budget en de keuzes van ambitieniveau als het budget niet toereikend is.

Een goed communicatiemiddel tussen beheerder en bestuur en tussen bestuur en burger is het werken met beelden. Beelden van slecht onderhouden straten en goed onderhouden straten zijn voor iedereen duidelijk en leveren geen discussie op.

Met het koppelen van de beelden aan budget kan een ieder inzicht krijgen in wat het betekent als het onderhoudsniveau verhoogd of verlaagd wordt.

Voordat echter afspraken gemaakt kunnen worden met het bestuur en de burgers over welke kwaliteit geleverd kan worden voor een bepaald budget, moet een ( beeld) kwaliteitsvisie voor

de openbare ruimte ontwikkeld worden voor zowel de aanlegfase als de beheer- en onderhoudsfase.

De CROW heeft een kwaliteitscatalogus ontwikkeld met schaalbalken.

Iedere schaalbalk beschrijft vijf niveaus, A+ nieuw, A hoog, B basis, C laag en D zeer laag.

## 1.2 Notiekader

Hoewel de totale beleving van de openbare ruimte wordt bepaald door technische beheeraspecten en functionele aspecten zoals de kwaliteit van verharding, het groen, meubilair, kunstwerken, etc., beperkt deze rapportage zich tot het verzorgen van een aantal beheeractiviteiten binnen de Wegenfilosofie®, die elkaar beïnvloeden.

Deze rapportage betreft de activiteiten onkruidgroei op verharding, zwerfvuil op verharding, veegvuil in de goten en de vullingsgraad van de kolken.

Bij de verzorging van de verharding dient een zorgvuldige afweging plaats te vinden van de beheermaatregelen (welke onderhoudsactie, hoe frequent en tegen welke kosten) om ervoor te zorgen dat het geheel zo efficiënt mogelijk op het gewenste kwaliteitsniveau wordt onderhouden.

In deze notitie wordt uitgegaan van de huidige areaal- en budgetgegevens en in de praktijk beproefde maatregelpakketten die per kwaliteitsniveau de benodigde input beschrijven. De kwaliteitsniveaus zijn overeenkomstig de 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2010' van het CROW<sup>1</sup>.

Ook geeft deze notitie een goed en helder inzicht in mogelijke scenario's voor de verzorging van de verharding in de gehele gemeente Oldambt. Het inzicht wordt gepresenteerd door te werken met beeldkwaliteit wat zowel de burger als de bestuurder aanspreekt. Op basis hiervan kan de gemeente duurzame, heldere afspraken maken over de gewenste situatie tegen de achtergrond van de financiële en technische mogelijkheden. Deze notitie is outputgericht en behandelt kwaliteitsscenario's en dient daarmee als input voor de opgestelde zero-based begroting (ZBB) van de gemeente Oldambt.

Deze notitie is daarmee een verkennend document wat gebruikt kan worden bij het maken van bestuurlijke keuzes voor de kwaliteit betreffende de netheid van verharding in de gemeente Oldambt.

Bij het werken met beeldkwaliteit worden vier onderdelen onderscheiden op twee niveaus. De onderdelen ambitie en monitor richten zich met name op het beleid van bestuur en bewoners. Bij het tweede niveau, opdracht en toezicht, worden de globale termen van de ambitie vertaald naar concrete afspraken over de te leveren prestaties die de ambitie waar moeten maken. Dit niveau richt zich met name op de opdracht en het realiseren hiervan. Het bepalen van een ambitie is een eerste stap in dit proces waarbij beeldkwaliteit centraal staat.



## 1.1

<sup>1</sup> Het CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Het CROW ontwikkelt verspreid en beheert praktisch toepasbare kennis voor o.a. beleidsvoorbereiding en beheer en onderhoud. Dit gebeurt in samenwerking met alle belanghebbende partijen waaronder Rijk, provincies, gemeenten, adviesbureaus en uitvoerende bouwbedrijven in de grond-, water- en wegenbouw.

### 1.3 Leeswijzer

Deze notitie geeft inzicht in de gebruikte methodiek, uitgangspunten en het benodigd budget. In de verschillende scenario's zijn de gevolgen qua beeld en kosten geschetst. De gebruikte methodiek en uitgangspunten worden toegelicht in hoofdstuk twee. In hoofdstuk drie wordt het huidige budget op basis van historische gegevens en de actuele areaalhoeveelheden beschreven. De hieruit voortkomende mogelijke scenario's en de vaste kosten van de buitendienst staan in hoofdstuk vier beschreven. Tot slot geeft hoofdstuk 5 het plan van aanpak weer.

## 2 Uitgangspunten

### 2.1 Werken met beeldkwaliteit

#### Toekomstvisie

Ten behoeve van de gewenste eenduidige en heldere communicatie met de burger en het bestuur wordt door de integraal beheerders het werken met beeldkwaliteit verder opgepakt. Dit krijgt zijn invulling in beleids- en beheerplannen, beeldbestekken en diverse vormen van monitoring. Op basis van bepaalde kenmerken (schoon, heel, veilig, duurzaam) worden verschillende niveaus van onderhoud beschreven.



#### Beeldmeetlat

Randvoorwaarde is dat het onderhoud van de openbare ruimte op juridisch verantwoorde wijze zal plaatsvinden.

Voor de volledige gemeente zal er een keuze gemaakt moeten worden voor een kwaliteitsniveau (bijv. hoog/basis/laag) voor onderhoud, waarbij duidelijk wordt gemaakt wat de financiële consequenties en de gevolgen van een kwaliteitskeuze zijn.

Naast financiële argumenten kunnen ook inhoudelijke en meer gebiedsgerichte motieven een rol spelen bij de te maken keuzes. Door middel van o.a. burgerschouw ( schouwen van de openbare ruimte met burgers, technici en politici ) wordt vervolgens inzichtelijk gemaakt of de vastgestelde beeldkwaliteit wordt behaald.

Het werken met beeldkwaliteit maakt het mogelijk om met verschillende partijen, zoals bestuurders, beheerders, burgers en bedrijven, op een open en inzichtelijke wijze te discussiëren over kwaliteit en de bijbehorende kosten. De kern van deze methodiek is de koppeling tussen input en output: oftewel geld én kwaliteit. Dit levert inzicht in de keuzemogelijkheden én in de consequenties van de verschillende keuzes op het beeld van de openbare ruimte.

De gewenste kwaliteit is bepaald aan de hand van de **kwaliteitsschaalbalken van het CROW**. Om de kwaliteit te definiëren wordt onderscheid gemaakt tussen de technische staat en de verzorgingsgraad. Hieronder is beschreven wat wordt bedoeld met beide onderdelen:

- *Technische staat: is het heel?*  
De technische staat is een kwaliteitskenmerk waarmee de technische en/of vakkundige eisen worden aangegeven die gesteld worden aan het beheerobject.
- *Verzorging: is het schoon?*  
De verzorgingsgraad is een kwaliteitskenmerk waarmee de eisen voor schoonheid en netheid worden aangegeven. Dit wordt uitgedrukt in bijvoorbeeld eisen over de toegestane hoeveelheden onkruid en zwerfvuil.
- *is het veilig?*  
Veilig wordt mede bepaald door de technische staat en verzorging samen

In de schaalbalken wordt gebruik gemaakt van een 5-schaal. Deze schaal bestaat uit vijf kwaliteitsniveaus namelijk A+, A, B, C en D. In het onderstaande figuur is voor verzorging per kwaliteitsniveau een indruk gegeven van het bijbehorende beeld en is een typering qua omschrijving en rapportcijfer gegeven:

<b>A+:</b> Nieuw; (Zeer goed)	Nagenoeg ongeschonden. Visitekaartje voor het onderhoud van de omgeving.	(cijfer >9,4)
<b>A:</b> Hoog ; (Goed)	Mooi en comfortabel. Goed verzorgd onderhouden. Weinig of incidenteel op- aanmerkingen over het onderhoud van de omgeving	(cijfer 7,5-9,4)
<b>B:</b> Basis; (Voldoende)	Voldoende / Functioneel.	(cijfer 5,5-7,4)
<b>C:</b> Laag; (Matig)	Onrustig beeld, discomfort of enige vorm van hinder. De omgeving oogt als slecht onderhouden.	(cijfer <3,5)
<b>D:</b> Zeer laag (Zeer slecht)	Kapitaalvernietiging, uitlokking van vernieling, functieverlies, juridische aansprakelijkstelling of sociale onveiligheid. Ingrijpen is direct noodzakelijk. Het beeld geeft een zeer slecht onderhouden omgeving weer.	

De kwaliteitsschaalbalken zijn per onderdeel uit te splitsen waarbij aan elk kwaliteitsniveau omschrijvingen en criteria met meetbare normen zijn gekoppeld. Daarmee zijn de kwaliteitsniveaus duidelijk zodat de kwaliteitskeuzes ook in de praktijk realiseerbaar en meetbaar zijn. In bijlage 3 zijn standaard meetlatten opgenomen. Deze meetlatten zijn overeenkomstig de CROW niveaus.

Zoals in de tabel al is aangegeven betekent niveau A+ het niveau op moment van de aanleg. Geen enkele vorm van vervuiling is toegelaten, dit betekent dat bij het kiezen van dit niveau continue onderhoud noodzakelijk is. Een zeer kostbaar scenario. Niveau D is een zeer laag niveau. Om te blijven voldoen aan dit niveau is onderhoud nauwelijks noodzakelijk.

Niveau D betekent dat bij bijvoorbeeld kolkenreinigen er met regelmaat water op straat blijft staan na een regenbui. Dit water zal zeer langzaam afgevoerd worden doordat de kolken al een behoorlijke mate van vervuiling hebben.

## 2.2 Structurelementen

De openbare ruimte van Oldambt kan in verschillende gebieden verdeeld worden met elk een specifieke gebruiksfunctie. Dit worden structurelementen genoemd. Bij het toekennen van structurelementen wordt daarom een primair onderscheid gemaakt naar functies als wonen, werken, winkelen en recreatie in de gemeente. De verdeling in Oldambt is formeel nog niet vastgesteld.

Het wordt hierdoor mogelijk om het beheer goed af te stemmen op de functie van het gebied. De kwaliteit van het beheer hoeft niet overal gelijk te zijn. In gebieden en plekken met een hoge gebruikswaarde en representativiteit is de verwachting van de kwaliteit hoger dan in gebieden met een lage gebruiksdruk en bezoekersintensiteit zoals bijvoorbeeld het buitengebied.

De volgende indeling van specifieke structurelementen wordt voorgesteld:

- Centrum
- Kernwinkelgebied
- Wijken/woongebieden

- Bedrijventerreinen
- Categorie wegen
- Entrees gemeente
- Buitengebied en linten
- Recreatiegebieden en EHS
- Hotspots
- Begraafplaatsen
- Sportvelden
- Beschermd dorps- en stadsgezichten
- Dijken
- Water

In bijlage 1 is een nadere omschrijving van de verschillende structuurelementen terug te vinden. Aan de structuurelementen kan een beeldkwaliteit worden verbonden. Tevens kan de opzet en werkwijze van de buitendienst gerelateerd worden aan de verdeling van de structuurelementen en de daaraan verbonden te realiseren beeldkwaliteit.

In de diverse scenario's worden kwaliteitsniveaus aangegeven voor de gehele gemeente. Hierin heeft geen onderverdeling in structuurelementen plaats gevonden. De reden hiervoor is dat eerst vaststelling van de genoemde structuurelementen met de bijbehorende begrenzingen en arealen door het college en de gemeenteraad noodzakelijk is.

### 3 Rapportage straatreinigen, onkruidbeheersen op verharding en kolkenreinigen

In de voormalige gemeenten werden de onderhoudswerkzaamheden verschillend uitgevoerd. Registratie van kosten voor de diverse onderhoudsaspecten werden niet bijgehouden. Inzicht in de kosten van onderhoud gerelateerd aan de beleving van bestuurder en inwoner kon nimmer gegeven worden. Door gebruik te maken van beeldkwaliteit en beeldbestekken is het mogelijk om op eenduidige wijze de maatregelen, de kosten en de beleving voor de hele gemeente gelijk en herkenbaar te krijgen.

Voor het opdoen van ervaring met het werken met beeldkwaliteit en het genereren van kengetallen wordt een rapportage uitgewerkt voor de activiteiten het straatreinigen, het beheersen van onkruid op de verharding en het reinigen van kolken. Dit zijn sterk samenhangende activiteiten en het niet goed uitvoeren van één van de activiteiten beïnvloed het werk aan de andere activiteiten.

#### 3.1 Huidige situatie

De drie activiteiten wordt uitgevoerd door verschillende partijen, de buitendienst (incl. Publiq) en externe partijen.

*NB. In verdere rapportage dient bij buitendienst gelezen te worden dat dit inclusief Publiq is.* Deze activiteiten zijn echter nauw met elkaar verbonden en beïnvloeden elkaars resultaat. Om te komen tot een integrale uitvoering worden de activiteiten in samenhang met elkaar in deze rapportage beschreven.

#### 3.2 Beleid (EU, landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk)

##### **Wegenwet**

De wegenwet regelt de openbaarheid van een weg, het eigendom en de bestemming van een weg en de onderhoudsplicht t.a.v. een weg en daarmee ook de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van slecht onderhoud.

##### **Wegenverkeerswet**

De krachtens deze wet vastgestelde regels kunnen strekken tot:

- a. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
- b. het beschermen van weggebruikers en passagiers;



- c. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
- d. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer;
- e. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het milieu, bedoeld in de Wet milieubeheer;
- f. het voorkomen of beperken van door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of gebieden;
- g. het bevorderen van een doelmatig of zuinig energiegebruik.

Het betreft hierbij voornamelijk technisch beheer. De Wegenverkeerswet verwacht dat de wegbeheerder streeft naar maatregelen die de veiligheid van de weggebruiker en de functionaliteit van de wegen waarborgen. De wet doet een beroep op de publiekrechtelijke zorg van de wegbeheerder voor de veiligheid van de weggebruiker, maar schrijft geen maatregelen voor. Het gaat hierbij dus met name om functioneel beheer.

### ***Burgerlijk Wetboek***

Met de inwerkingtreding van het Nieuw Burgerlijk Wetboek is ten opzichte van het oude Burgerlijk Wetboek de bewijslast omgedraaid. De beheerder kan nu aansprakelijk gesteld worden voor de schade die iemand lijdt als gevolg van gebreken aan de weg. Dit betekent dat een preventief onderhoudsbeleid, een goede klachtenregistratie, regelmatige inspecties volgens de landelijk geaccepteerde methode en een goed werkend systeem van wegbeheer onontbeerlijk zijn. Een beheerpakket zoals Viaview is daarbij een nuttig hulpmiddel.

### ***Risicoaansprakelijkheid***

Artikel 6:174 BW regelt de risicoaansprakelijkheid van de wegbeheerder indien de schade het gevolg is van een gebrek aan de openbare weg. Dit houdt in dat de wegbeheerder aansprakelijk is voor schade als gevolg van een gebrek, ook al was hij niet op de hoogte van het gebrek. Wel is van toepassing de zogenoemde "tenzij clause". De tenzij clause houdt onder meer in dat de wegbeheerder niet aansprakelijk is, als een zeer korte periode ligt tussen het ontstaan van het gebrek en het ontstaan van de schade. Een beroep op deze clause dient goed te worden onderbouwd.

### ***Schuldaansprakelijkheid***

Indien de schade niet het gevolg is van een gebrek aan de weg zelf, maar van de aanwezigheid van losse voorwerpen of substanties op de weg ( die geen deel uitmaken van de weg) kan als praktische vuistregel gesteld worden dat artikel 6:174 BW niet van toepassing is. In dergelijke gevallen dient de aansprakelijkheid te worden beoordeeld op grond van artikel 6:162 BW te weten: Hij die jegens een ander een onrechtmatige daad pleegt, welke hem kan worden toegerekend, is verplicht de schade die de ander dientengevolge lijdt, te vergoeden. Als onrechtmatige daad worden aangemerkt een inbreuk op een recht en een doen of nalaten in strijd met een wettelijke plicht of met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt, een en ander behoudens de aanwezigheid van een rechtvaardigingsgrond. Een onrechtmatige daad kan aan de dader worden toegerekend, indien zij te wijten is aan zijn schuld of aan een oorzaak welke krachtens de wet of de in het verkeer geldende opvattingen voor zijn rekening komt.

Het toerekenbaar tekortschieten van de wegbeheerder in zijn zorgplicht om de onder zijn beheer vallende wegen naar behoren te onderhouden is een noodzakelijke voorwaarde voor aansprakelijkheid. Dit moet door de gedupeerde worden aangetoond.

### ***Wet Milieubeheer***

Alle producten zoals: veegvuil, kolkenslib en onkruid van de verharding, afkomstig van deze onderhoudsactiviteiten zijn afvalstoffen en moeten overeenkomstig de wetgeving naar een erkend verwerkingsbedrijf worden afgevoerd.

Voor het toepassen van chemische middelen voor het bestrijden van onkruid op verharding hebben we voordurend te maken met wet- en regelgeving, welke enorm in beweging is. Op dit moment is het nog toegestaan om dit met chemische middelen, zoals RoundUp (werkzame stof: Glysofaat), uit te voeren. Mits dit gebeurt conform de zogenaamde DOB methode. In de hierna te noemen scenario's is dan ook met de eenheidsprijzen van chemische onkruidbestrijding gerekend. Zodra de wetgeving omtrent het gebruik van deze middelen wijzigt, dan zal dit direct leiden tot een verhoging van deze prijzen.



### Veilig werken langs de weg

Ter verhoging van de veiligheid van werknemers die langs en op de weg werk uitvoeren dienen de richtlijnen gevolgd te worden beschreven in de CROW publicaties 96a (maatregelen voor werk in uitvoering op autosnelwegen) en 96b (maatregelen voor werk in uitvoering op niet-autosnelwegen en wegen binnen de bebouwde kom).

Naast het verhogen van veiligheid voor de werknemers zijn de richtlijnen voor de in de publicatie genoemde verkeersmaatregelen eveneens bedoeld ter voorkoming van onveilige situaties voor de weggebruikers. In de richtlijnen zijn de verantwoordelijkheden en verplichtingen van de opdrachtgevers die bij wegwerkzaamheden zijn betrokken weergegeven.

### 3.3 Huidig areaal

Onderstaande cirkeldiagram geeft de procentuele verdeling tussen de verhardingstypen weer. De arealen zijn afkomstig uit de GBI-database van de gemeente Oldambt<sup>2</sup>. Een uitgebreid overzicht van de arealen is terug te vinden in bijlage 2.

Het grootste deel van het areaal bestaat uit asfalt- en elementenverharding en slechts een klein deel betreft beton en halfverharding.

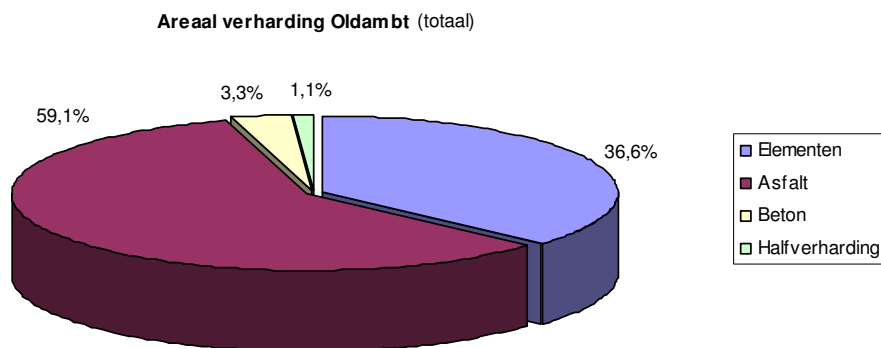


Fig. 3.1 Verdeling totaal areaal verharding(%) naar verhardingstypen

#### Areaal verharding

In totaal heeft de gemeente 328 ha (afgerond) verharding in beheer. Hiervan ligt 197 ha binnen de bebouwde kom. Het overgrote deel van de verhardingen betreft rijbanen.

#### Areaal goten

De gemeente heeft 472 km aan goten in beheer. Het overgrote deel van de goten ligt langs rijbanen (419 km). De arealen zijn afkomstig uit de GIS-gotenbeheerkaart van de gemeente Oldambt.

#### Areaal kolken

In totaal heeft de gemeente 18.751 stuks kolken in beheer. Hiervan betreft 48% straatkolken en 52% trottoirkolken.

### 3.4 Huidige uitvoering

Het onderhoud in de gemeente Oldambt met betrekking tot de verzorging van verharding wordt uitgevoerd door de buitendienst en derden. Hierbij ligt het zwaartepunt op de arealen binnen de bebouwde kom. Reden hiervoor is dat dit deel van de wegen zijn voorzien van een kantopsluiting met vaak aanliggende verhardingsvlakken.

Op de wegen zonder goot in het buitengebied is nauwelijks tot geen sprake van onkruidgroei of ophoping van veegvuil (organisch materiaal of zwerfvuil). Ervan uitgaande dat het wegbeheer met betrekking tot bermonderhoud op de juiste wijze wordt uitgevoerd. Uitzondering

### 1.1

<sup>2</sup> Zoals reeds benoemd in de vorige paragraaf zijn de arealen per structurelelement momenteel nog niet inzichtelijk. Nadat de toekenning van de arealen aan de juiste structurelementen is voltooid wordt het totaalareaal uitgesplitst naar de structurelementen.

hierop zijn bijvoorbeeld de trottoirs rond bushaltes, de verkeersdruppels, en de verharding rond pompgemalen.

De buitendienst is op dit moment verantwoordelijk voor:

- het regulier vegen van goten/verharding (t.b.v. zwerfvuil, natuurlijk vuil) in de hele gemeente;
- het bladblazen van verharding gedurende de bladvalperiode;
- het extra vegen/bladblazen van goten/verharding (t.b.v. zwerfvuil, natuurlijk vuil) van hotspots<sup>3</sup> en na afloop van evenementen.

De werkzaamheden die momenteel door derden worden uitgevoerd zijn:

- het bestrijding van onkruid op verharding in de hele gemeente;
- het reinigen van kolken in de hele gemeente.

### 3.5 Kwaliteit en huidig budget

Ten aanzien van het huidige budget (kosten en uren) zijn geen eenduidige gegevens voorhanden. De oorzaak hiervan is de fusie van de drie gemeenten Scheemda, Winschoten en Reiderland tot de gemeente Oldambt, waarbij uren vanuit drie organisaties op verschillende manieren zijn geboekt en de kosten van de drie activiteiten in deze rapportage niet apart werden geregistreerd. Hierdoor zijn de historische gegevens betreffende de budgetten niet zuiver met elkaar te vergelijken. Mede hierom is er besloten om voor o.a. de afdeling Beheer & Realisatie een zero-based begroting te gaan opstellen (ZBB).

Er wordt nu door een medewerker van de afdeling Beheer en Realisatie 4 maal per jaar geschouwd op schoon- & netheid (verzorging) volgens de systematiek van CROW. De gegevens van de schouw die in juli 2011 heeft plaatsgevonden zijn verwerkt in dit rapport. Hierbij hebben we een onderscheid gemaakt tussen de drie voormalige gemeenten. Deze schouw is ook vergeleken met de schouwgegevens van 2010. Bij het aanbesteden van het beeldbestek zal dit de basis zijn waarop het bestek op de markt worden gebracht. Over het algemeen kan gesteld worden dat voor al de 3 onderdelen de kwaliteit basis (B) is.

#### Regulier onderhoud

Voor de doorrekening van de arealen ten behoeve van het reguliere onderhoud zijn eenheidsprijzen voor de verschillende aspecten van het onderhoud van de openbare ruimte gehanteerd (afkomstig van landelijk geldende prijzen, getoetst aan deze regio) om de benodigde budgetten te berekenen.

Ieder werkpakket omvat de jaarlijks uit te voeren maatregelen in het kader van het reguliere en planmatige onderhoud. Dit betekent dat incidentele kosten zoals bijvoorbeeld van het schoonmaken van evenemententerreinen niet in de eenheidsprijzen zit verwerkt.

#### Extra onderhoud

Werkzaamheden naar aanleiding van evenementen en het schoonhouden van hotspots vallen zoals reeds aangegeven buiten het reguliere onderhoud aangezien, ongeacht het gekozen scenario, de inspanning die hiervoor geleverd wordt gelijk blijft.

### 3.6 Gewenst kwaliteitsniveau (streefbeeld)

Het gewenste kwaliteitsniveau moet afgestemd worden op de gebruiksfunctie van het gebied, het structurelement.

Gestreefd wordt naar een kwaliteitsniveau "gemiddeld" (beeldkwaliteit B). De gebruiksfunctie kan een reden zijn om een hogere kwaliteit vast te stellen en voor locaties met weinig gebruikers een lagere kwaliteit vast te stellen.

---

<sup>3</sup> Onder hotspots wordt verstaan; fietstunnels, wijkontmoetingsplekken (WOP's), afvalbrengrstation, etc.

### 3.7 Gewenste uitvoering

De gewenste uitvoering van de drie onderhoudsactiviteiten is de integrale uitvoering (dus samenvoeging van kolkenreinigen, onkruidbeheersing op verharding en straatreinigen in plaats van ieder onderdeel apart uitvoeren).

In hoofdlijnen komt het er op neer dat er één bestek opgesteld zal worden ten behoeve deze werkzaamheden voor de gehele gemeente. Ook wordt er gestreefd naar het aanbesteden van dit "bulkwerk" in combinatie met de werkzaamheden die door de eigen buitendienst uitgevoerd wordt.

## 4 Uitvoeringsscenario's

De ambitie van de gemeente wordt gekozen uit verschillende scenario's, die elk een verschillende kwaliteit in de openbare ruimte opleveren. De gekozen kwaliteit heeft natuurlijk consequenties voor het beeld buiten (hoe ziet het eruit), maar ook voor de kosten. Met andere woorden: iedere kwaliteit heeft z'n eigen prijskaartje. Nadat er een keuze is gemaakt voor structuurelementen is het mogelijk om per structuurelement nuances aan te brengen in de gewenste kwaliteit.

De kwaliteitsniveaus zijn:

- A+ : Nieuw,
- A : Hoog,
- B : Basis,
- C : Laag.
- D : Zeer laag

In bijlage 3 wordt aan de hand van foto's aangegeven hoe het beeld is van de verschillende kwaliteitsniveaus voor vegen en onkruidbeheersing.



Op basis van de uitgangspunten en de huidige arealen zijn een aantal scenario's uitgewerkt. Daarbij worden de reguliere werkzaamheden doorgerekend op basis van standaard maatregelpakketten. De totaalkosten hiervan worden per scenario weergegeven.

De kwaliteitsniveaus A+ en A zijn niet verder uitgewerkt. Beide niveaus zijn zowel technisch als financieel niet realistisch. Het niveau A+ is alleen zichtbaar direct na het gereedkomen van een nieuw werk.

Voor alle voorgestelde scenario's zijn meerdere, alternatieve scenario's aan te geven. De voorgestelde scenario's zijn echter bedoeld om allereerst richting te geven aan het toekomstige beheer en onderhoud van de openbare ruimte. De uitstraling in de praktijk, de beleving hiervan (per structuurelement) door de inwoners en het beschikbare budget zullen in de toekomst kunnen leiden tot noodzakelijke aanpassingen.

Onderstaande scenario's zijn berekend op basis van landelijk gehanteerde eenheidsprijzen, aangevuld met lokale ervaringcijfers vermenigvuldigd met de areaalgegevens uit de GBI-database.

#### 4.1 Scenario beeldkwaliteit basis (B)

Binnen dit scenario wordt alles op een niveau B onderhouden. 'Alles B' vertegenwoordigt een basisniveau voor onderhoud.

De verhardingen worden qua verzorging in de gehele gemeente op een acceptabel niveau onderhouden. Het onderhoud is voldoende en soms sober.

Dit betekent dat er op sommige plekken in niet storende mate onkruid, zwerfvuil en ander straatvuil kan voorkomen. Incidenteel is er sprake van kleine achterstanden in het onderhoud. Er zijn echter geen structurele achterstanden en er komen geen grote verschillen in kwaliteit voor.

Inschatting kosten kolken reinigen	: € 115.552
Inschatting kosten onkruidbeheersing	: € 142.718 <i>op basis van chemische middelen</i>
Inschatting kosten straatreinigen	: € 249.088
Inschatting kosten reinigen hotspots e.d.	: € <u>64.400</u>
<b>Totale kosten</b>	<b>: € 571.758</b>

#### 4.2 Scenario beeldkwaliteit laag C)

Binnen dit scenario wordt alles op een niveau C onderhouden. Scenario C betekent een tandje minder dan scenario 'alles B' en is er sprake van onderhoud onder de landelijke normen.

De verhardingen worden qua verzorging in de gehele gemeente op een matig niveau onderhouden. Het onderhoud is sober en onvoldoende. Dit betekent dat er op veel plekken in storende mate onkruid, zwerfvuil en ander straatvuil kan voorkomen. Er komen in de hele gemeente structurele achterstanden in het onderhoud voor. Het is zeer waarschijnlijk dat de effecten van dit scenario zich vertalen in een toename van klachten en in een groeiende onvrede over het onderhoud zowel bij burgers als in de eigen organisatie.

Dit scenario leidt tot hogere kosten op de post beheer en onderhoud riolering. Dit omdat er meer vervuiling (zand, organisch afval en zwerfvuil) op kan treden in het rioolstelsel.

Kortom: Dit scenario zal leiden tot hogere kosten voor het reinigen van de riolering en verkort de levensduur van de pompen en installaties. Dit zal vervolgens kan gaan leiden tot een verhoging van de gemeentelijke rioolheffing.

Inschatting kosten kolken reinigen	: € 99.320
Inschatting kosten onkruidbeheersing	: € 96.991 <i>op basis van chemische middelen</i>
Inschatting kosten straatreinigen	: € 110.706
Inschatting kosten reinigen hotspots e.d.	: € <u>64.400</u>
<b>Totale kosten</b>	<b>: € 371.417</b>

### 4.3 Scenario beeldkwaliteit zeer laag (D)

Binnen dit scenario wordt alles op een niveau D onderhouden. Scenario D betekent nog een niveau minder dan scenario 'alles C' en is er sprake van onderhoud welke zich behoorlijk onder de landelijke normen bevind.

De verhardingen worden qua verzorging in de gehele gemeente op een zeer minimaal niveau onderhouden. Het onderhoud is onvoldoende. Dit betekent dat er op zeer veel plekken in overlast wordt ervaren op de volgende terreinen: onkruid, zwerfvuil en ander straatvuil. Er komen in de hele gemeente grote achterstanden in het onderhoud voor. Het is een gegeven dat de effecten van dit scenario zich vertalen in een explosieve toename van klachten en in een forse groei van onvrede over het onderhoud zowel bij burgers als in de eigen organisatie. Dit scenario leidt tot hogere kosten op de post beheer en onderhoud riolering. Dit omdat er meer vervuiling (zand, organisch afval en zwerfvuil) op kan treden in het rioolstelsel.

Kortom: Dit scenario zal leiden tot hogere kosten voor het reinigen van de riolering en verkort de levensduur van de pompen en installaties. Dit zal vervolgens kan gaan leiden tot een verhoging van de gemeentelijke rioolheffing.

Inschatting kosten kolken reinigen	: € 49.660	
Inschatting kosten onkruidbeheersing	: € 60.698	<b>op basis van chemische middelen</b>
Inschatting kosten straatreinigen	: € 83.029	
Inschatting kosten reinigen hotspots e.d.	: € 64.400	
<b>Totale kosten</b>	<b>: € 257.787</b>	

### 4.4 Scenario piepsysteem

Binnen dit scenario wordt alles op een niveau "piepsysteem" onderhouden. Dit scenario betekent een behoorlijk niveau minder dan scenario 'alles D' en is er sprake van "onderhoud" welke zich extreem onder de landelijke normen bevind.

Er vind geen structureel onderhoud meer plaats en er wordt alleen actie ondernomen op basis van een klachtenmelding die op een zo'n minimaal mogelijk peil zal worden uitgevoerd.

De verhardingen worden qua verzorging in de gehele gemeente niet onderhouden. Het "onderhoud" is minder dan sober en zwaar onvoldoende. Dit betekent dat er op zeer veel plekken in de gemeente storende en in gevaarlijke mate onkruid, zwerfvuil en ander straatvuil zal voorkomen.

Er komen in de hele gemeente structurele achterstanden in het onderhoud voor. Het is zeer waarschijnlijk dat de effecten van dit scenario zich vertalen in een stroom van klachten en in een grote mate van onvrede over het onderhoud zowel bij burgers als in de eigen organisatie. Dit scenario leidt tot hogere kosten op de post beheer en onderhoud riolering. Dit omdat er meer vervuiling (zand, organisch afval en zwerfvuil) op kan treden in het rioolstelsel.

Kortom: Dit scenario zal leiden tot hogere kosten voor het reinigen van de riolering en verkort de levensduur van de pompen en installaties. Dit zal vervolgens kan gaan leiden tot een verhoging van de gemeentelijke rioolheffing.

Inschatting kosten kolken reinigen	: € 31.993	
Inschatting kosten onkruidbeheersing	: € 30.758	<b>op basis van chemische middelen</b>
Inschatting kosten straatreinigen	: € 27.676	
Inschatting kosten reinigen hotspots e.d.	: € 64.400	
<b>Totale kosten</b>	<b>: € 154.647</b>	

### 4.5 Extra kosten hotspots en evenementen

In paragraaf 3.5 is aangegeven dat de werkzaamheden naar aanleiding van evenementen en het schoonhouden van hotspots buiten het reguliere onderhoud vallen aangezien, ongeacht het gekozen scenario, de inspanning die hiervoor geleverd wordt gelijk blijft. Het betreft 350 uur (afkomstig van urenregistratie van de buitendienst) ad € 96,00 = € 33.600 voor de buitendienst. Verder worden er diverse werkzaamheden uitgevoerd door derden (Reclassering, Synergon en Plato) uitgevoerd. Het betreft gemiddeld 2800 uur (afkomstig van urenregistratie van de afd. Samenleving) ad € 11,00 = € 30.800. Dit maakt samen € 64.400.

## 4.6 Samenvatting kosten uitvoering regulier onderhoud

Onderdeel	Areaal	B	C	D	Piepsysteem
<b>Straatreinigen</b>	553.530 m <sup>2</sup>	<b>€ 249.088</b>	<b>€ 110.706</b>	<b>€ 83.029</b>	<b>€ 27.676</b>
<b>Onkruidbestrijding</b>	471.730 m <sup>1</sup>	€ 70.760	€ 47.173	€ 33.021	€ 14.152
	553.530 m <sup>2</sup>	€ 71.959	€ 49.818	€ 27.676	€ 16.606
<b>totaal onkruid</b>		<b>€ 142.718</b>	<b>€ 96.991</b>	<b>€ 60.698</b>	<b>€ 30.758</b>
<b>Kolkenreinigen</b>	18.751 st.	<b>€ 115.552</b>	<b>€ 99.320</b>	<b>€ 49.660</b>	<b>€ 31.993</b>
<b>Subtotaal</b>		<b>€ 507.358</b>	<b>€ 307.016</b>	<b>€ 193.387</b>	<b>€ 90.247</b>
<b>Reinigen hotspots en evenementen</b>		<b>€ 64.400</b>	<b>€ 64.400</b>	<b>€ 64.400</b>	<b>€ 64.400</b>
<b>TOTAAL</b>		<b>€ 571.758</b>	<b>€ 371.417</b>	<b>€ 257.787</b>	<b>€ 154.647</b>

## 4.7 Verdeling activiteiten ex- en intern

Een uitgangspunt kan zijn dat een deel van het zogenaamde “bulkwerk” vanwege de omvang wordt uitbesteed en waar er sprake is van de “kwaliteitsafhechting” van de openbare ruimte dit door de eigen dienst uit te laten voeren.

## 4.8 Alternatieven

Als alternatief voor de verschillende scenario's op basis van beeldkwaliteit is het uitvoeren van de activiteiten op basis van frequentie. Door de genoemde activiteiten uit te voeren in frequentie is er echter over het gehele jaar geen standaard onderhoudsniveau en ontstaan er pieken in bijvoorbeeld vervuiling voordat ingegrepen wordt.

# 5 Plan van aanpak

### Bepaling scenariokeuze

Om te komen tot het gewenste scenario is het noodzakelijk een koers te volgen. Ten eerste is het noodzakelijk om de gemeenteraad een keuze te laten maken voor een scenario waar de gemeente Oldambt mee aan de slag kan. Afhankelijk van het uiteindelijke scenario kan de koers verder uitgezet worden om dit scenario buiten te realiseren.

Uitgangspunt is het huidige kwaliteitsniveau. Wat hebben we nu en voor welk kwaliteitsniveau kiezen we. Uit de schouw van juli is gebleken dat het kwaliteitsniveau basis is. Dit betekent dat bij het kiezen van een scenario met een hoger niveau de inzet van de eigen dienst of externe dienst hoger wordt. Deze hogere inzet vertaalt zich normaliter in hogere kosten. Deze hogere inzet kan deels zonder extra kosten worden behaald door wijziging in het werkpakket (beschikbaar komen van uren door andere taken niet meer uit te voeren) van de eigen buitendienst.

Wanneer er gewerkt wordt met beeldkwaliteit moet voordat de aannemer met het werk begint een nulmeting worden uitgevoerd. Deze meting is nodig om de kwaliteit vast te stellen. Indien nodig wordt er een extra onderhoudsronde (om een nulsituatie te genereren) uitgevoerd om het beeld op de gewenste kwaliteit te krijgen.

### Na scenario keuze

#### Ambitie

Als de politiek haar ambitie heeft bepaald is het belangrijk om de koers verder gestalte te geven. In deze paragraaf geven wij een doorkijk naar het vervolg op de ambitiefase. Het primaire beheerproces gaat uit van vier fasen, die niet los van elkaar gezien kunnen worden en een jaarlijkse cyclus vormen.



## **Opdracht**

De opdracht staat voor het uitwerken van de ambitie in contracten zoals RAW-beelddbestekken in combinatie met de uitvoering.

Voorgesteld wordt om zoveel mogelijk integrale contracten op te stellen en het werk integraal uit te besteden. Dit betekent dat onderhoud volgens dezelfde soorten bestekken zowel richting aannemers, werkvoorzieningschap en eigen dienst wordt uitgewerkt. Concreet houdt dit de volgende actie in:

Acties:

- *Bestek om de ambitie naar opdrachten te vertalen voor zowel de aannemer als de eigen dienst.*

## **Toezicht**

Het toezicht staat voor de controle op de uitvoering van de opdracht. Voorgesteld wordt om toezicht te houden op het bestek om de kwaliteit te waarborgen. Hierbij worden de contracten buiten getoetst en wordt er gestuurd op de kwaliteit die de contractnemer buiten levert. Rechtmatigheid van betalingen en meer-/minderwerk wordt aangetoond met de vastgelegde toezichtgegevens.

Acties:

- *Toezicht houden op de bestekken om de kwaliteit te waarborgen.*

## **Monitoring**

De volgende stap in het beheerproces is de monitoring. Bij monitoring is het doel om de geleverde kwaliteit te toetsen aan de ambitie. Jaarlijks wordt het college geïnformeerd over de geleverde kwaliteit ten opzichte van de afgesproken kwaliteit, maar ook om te bepalen of de beleidsdoelstellingen nog toereikend zijn en of er bijstellingen nodig zijn.

Acties:

- *Jaarlijks een managementrapportage opstellen om het college te informeren over kwaliteit, klachtenontwikkeling, beleving burgers, etc.*

De eigen dienst informeren over de resultaten van monitoring wat kan leiden tot het aanpassen van (werk)processen zodat we blijven verbeteren met als uitkomst een gunstigere prijs en kwaliteit.



## 6 Bijlagen

### 6.1 Bijlage 1 - Definities structurelementen

<b>Centrum</b>	Centrumgebieden worden gedefinieerd als een clustering van winkels en voorzieningen in het hart van de kernen in de gemeente Oldambt. Het is een belangrijke plek voor de bewoners van de gemeente en haar toeristen. Het centrum is qua inrichting herkenbaar door het stenige karakter en de smalle straten. Binnen dit gebied horen ook de direct aangrenzende woningen.
<b>Kernwinkelgebied</b>	Het specifiek winkelgebied uitsluitend bestemd voor winkelend publiek.
<b>Wijken/ Woongebieden</b>	De begrenzingen van een woonwijk worden in het algemeen gevormd door de bebouwde komgrens. De gebruiksintensiteit van dit structurelement is gemiddeld. Wanneer er in de dorpskernen kleinschalige groen en speelplekken met een buurt- of wijkfunctie aanwezig zijn, vallen deze onder de benaming woonwijk.
<b>Bedrijventerreinen</b>	Onder dit structurelement vallen de industriegebieden en de bedrijventerreinen. De gebruiksintensiteit van deze structurelementen is gemiddeld tot extensief.
<b>Cat. wegen incl. wegen Derden</b>	Wegen zijn onderverdeeld in categorieën, gebaseerd op functie en daarmee intensiteit. De constructie en inrichting van de weg is gebaseerd op de wegcategorie.
<b>Entrees gemeente</b>	Het gebied dat de entree vormt bij binnenkomst van de gemeente.
<b>Buitengebied en linten</b>	Het gebied, gelegen buiten de bebouwde kom, veelal met een agrarisch, recreatief of natuurlijk karakter, wordt het buitengebied genoemd. In het buitengebied kunnen verspreide woningen voorkomen (linten). De gebruiksintensiteit van deze structurelementen is extensief.
<b>Recreatiegebieden en EHS</b>	Het gaat hier om locaties met een recreatieve functie waar zowel toeristen, bezoekers uit de omgeving als bewoners van de gemeente goed moeten kunnen vertoeven.
<b>Hotspots</b>	Locaties in de gemeente die druk bezocht worden. Voorbeeld van een hotspot is het Rosarium in Winschoten. Onder hotspots worden ook gerekend fietstunnels, speelveldjes, wijkontmoetingsplekken (WOPS), afvalbrengstation, jachthavens en stations.
<b>Begraafplaatsen</b>	Dit zijn de plekken met een hoge gebruiksintensiteit door de specifieke functie die het bezit.
<b>Sportvelden</b>	Specifiek ingerichte terreinen voor het beoefenen van sport.
<b>Beschermde dorps en Stadsgezichten</b>	Delen in de gemeente met karakteristieke kenmerken die formeel beschermd zijn.
<b>Dijken</b>	Binnen de gemeente Oldambt aanwezige karakteristieke dijken.
<b>Water</b>	Binnen de gemeente Oldambt specifieke onderdelen die behoren bij de jongste watergemeente.

## 6.2 Bijlage 2 - Overzicht arealen

Overzicht van oppervlakte verharding per voormalige gemeente.

<b>vorm gemeente</b>	<b>asfalt</b>	<b>beton</b>	<b>elementen</b>	<b>overig</b>	<b>Eindtotaal</b>
Reiderland	971.457	75.479	639.252	17.143	<b>1.703.332</b>
Scheemda	779.588	30.363	356.992	10.643	<b>1.177.586</b>
Winschoten	206.142	2.145	184.930	1.752	<b>394.970</b>
<b>Eindtotaal</b>	<b>1.957.187</b>	<b>107.987</b>	<b>1.181.174</b>	<b>29.539</b>	<b>3.275.887</b>

**Areaal in m<sup>2</sup>**

Overzicht van de oppervlakte per verhardingsfunctie gehele gemeente.

<b>verh.functie</b>	<b>verh.soort</b>	<b>Totaal</b>
fietspad	asfalt	90.683
	beton	32.111
	elementen	32.050
	overig	660
<b>Totaal fietspad</b>		<b>155.503</b>
parkeren/overig	asfalt	19.539
	beton	1.646
	elementen	158.873
	overig	2.101
<b>Totaal parkeren/overig</b>		<b>182.158</b>
rijbaan	asfalt	1.809.163
	beton	73.751
	elementen	510.865
	overig	16.443
<b>Totaal rijbaan</b>		<b>2.410.222</b>
voetpad	asfalt	37.801
	beton	480
	elementen	479.387
	overig	10.336
<b>Totaal voetpad</b>		<b>528.004</b>
<b>Eindtotaal</b>		<b>3.275.887</b>

**Areaal in m<sup>2</sup>**

Overzicht van lengte goten/trottoirbanden gehele gemeente.

Functie	Combinatie	Totaal m <sup>1</sup>
fietspad	veegroute fietspad (combinatie fietspad - onbekend)	484
	veegroute fietspad (combinatie fietspad - voetpad)	10349
<i>Totaal fietspad</i>		<b>10833</b>
parkeren/overig	veegroute parkeerstrook (combinatie parkeerstrook - voetpad)	12268
	veegroute parkeerstrook (combinatie parkeerstrook zonder aangrenzende verharding)	12799
	veegroute parkeerstrook (combinatie parkeervak - voetpad)	5909
	veegroute parkeerstrook (combinatie parkeervak zonder aangrenzende verharding)	10637
<i>Totaal parkeren/overig</i>		<b>41613</b>
rijbaan	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - fietspad)	5904
	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - onbekend)	488
	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - parkeerstrook)	23737
	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - parkeervak)	15153
	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - vluchtheuvel)	3588
	veegroute rijbaan (combinatie rijbaan - voetpad)	143267
	veegroute rijbaan (rijbaan zonder aangrenzende verharding)	227147
<i>Totaal rijbaan</i>		<b>419284</b>
<b>Eindtotaal</b>		<b>471730</b>

**Areaal in m<sup>1</sup>**

6.3 Bijlage 3 - Schaalbalken / meetlatten

# Veegvuil in de goot



**Kwaliteitsbeschrijving: Hoog**

1. Veegvuil: nauwelijks
2. Afwatering: niet gehinderd

**Kwaliteitsnorm: per 10m1**

1. Veegvuil < 5% bedekking, < 1 liter

hoog



**Kwaliteitsbeschrijving: Basis**

1. Veegvuil: hier en daar
2. Afwatering: nauwelijks gehinderd

**Kwaliteitsnorm: per 10m1**

1. Veegvuil < 20% bedekking, < 2 liter

Basis



**Kwaliteitsbeschrijving: Laag**

1. Veegvuil: veel
2. Afwatering: gehinderd

**Kwaliteitsnorm: per 10m1**

1. Veegvuil < 40% bedekking, < 4 liter

Laag

# Onkruid op verharding (goot)



## Kwaliteitsbeschrijving:

1. Er is nauwelijks onkruid aanwezig op de rijbaan
2. Er is nauwelijks onkruid aanwezig op het fietspad
3. Er is nauwelijks onkruid aanwezig op de parkeerplaats/-strook
4. Er is nauwelijks onkruid aanwezig op het trottoir/voetpad
5. Er is nauwelijks onkruid aanwezig in de goot
6. Er is nauwelijks onkruid aanwezig op overige verharding (verkeersdrempels e.d.)
7. Er is nauwelijks onkruid aanwezig rondom obstakels, muren en afrasteringen
8. Er is nauwelijks polvorming aanwezig
9. De kruidenhoogte is nauwelijks storend

## Kwaliteitsnorm:100 m2

1. Rijbaan	max. 5%
2. Fietspad	max. 5%
3. Parkeerplaats/-strook	max. 5%
4. Trottoir/voetpad	max. 5%
5. Goot	max. 15 cm
6. Overige verharding/verkeersdrempels e.d.	max. 5%
7. Rond obstakels, muren en afrasteringen	max. 15 %
8. Polvorming	max 20% opp
9. Kruidenhoogte	max. 10 cm

Hoog



## Kwaliteitsbeschrijving:

1. Er is onkruid in lichte mate aanwezig op de rijbaan
2. Er is onkruid in lichte mate aanwezig op het fietspad
3. Er is onkruid in lichte mate aanwezig op de parkeerplaats/-strook
4. Er is onkruid in lichte mate aanwezig op het trottoir/voetpad
5. Er is onkruid in lichte mate aanwezig in de goot
6. Er is onkruid in lichte mate aanwezig op overige verharding (verkeersdrempels e.d.)
7. Er is onkruid in lichte mate aanwezig rondom obstakels, muren en afrasteringen
8. Er is polvorming in lichte mate aanwezig
9. De kruidenhoogte is enigszins storend

## Kwaliteitsnorm:100 m2

1. Rijbaan	max. 15%
2. Fietspad	max. 15%
3. Parkeerplaats/-strook	max. 15%
4. Trottoir/voetpad	max. 15%
5. Goot	max. 30 cm
6. Overige verharding/verkeersdrempels e.d.	max. 15%
7. Rond obstakels, muren en afrasteringen	max. 30 %
8. Polvorming	max 40% opp
9. Kruidenhoogte	max. 30 cm

Basis



## Kwaliteitsbeschrijving:

1. Er is redelijk veel onkruid aanwezig op de rijbaan
2. Er is redelijk veel onkruid aanwezig op het fietspad
3. Er is redelijk veel onkruid aanwezig op de parkeerplaats/-strook
4. Er is redelijk veel onkruid aanwezig op het trottoir/voetpad
5. Er is redelijk veel onkruid aanwezig in de goot
6. Er is redelijk veel onkruid aanwezig op overige verharding (verkeersdrempels e.d.)
7. Er is redelijk veel onkruid aanwezig rondom obstakels, muren en afrasteringen
8. Er is redelijk veel polvorming aanwezig
9. De kruidenhoogte is storend

## Kwaliteitsnorm:100 m2

1. Rijbaan	max. 30%
2. Fietspad	max. 30%
3. Parkeerplaats/-strook	max. 30%
4. Trottoir/voetpad	max. 30%
5. Goot	max. 50 cm
6. Overige verharding/verkeersdrempels e.d.	max. 30%
7. Rond obstakels, muren en afrasteringen	max. 50 %
8. Polvorming	> 40% opp
9. Kruidenhoogte	max. 50 cm

Laag



# Natuurlijk vuil op verharding



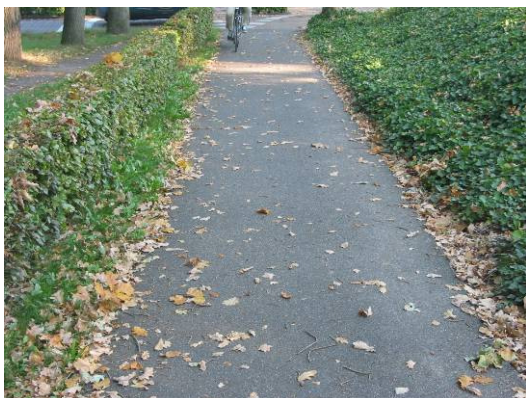
## Kwaliteitsbeschrijving:

1. Er is weinig natuurlijk vuil

## Kwaliteitsnorm: per 100 m<sup>2</sup>

1. Natuurlijk vuil op verharding < 5% bedekking, dikte max. 3 cm

Hoog



## Kwaliteitsbeschrijving:

1. Er is redelijk veel natuurlijk vuil

## Kwaliteitsnorm: per 100 m<sup>2</sup>

1. Natuurlijk vuil op verharding < 20% bedekking, dikte max. 10 cm

Basis



## Kwaliteitsbeschrijving:

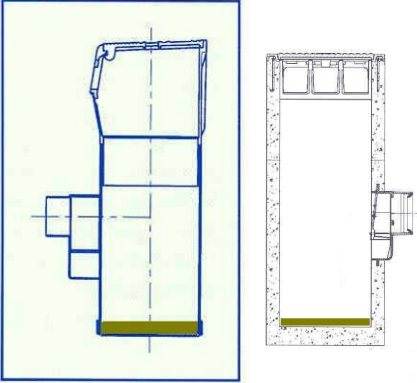
1. Er is veel natuurlijk vuil

## Kwaliteitsnorm: per 100 m<sup>2</sup>

1. Natuurlijk vuil op verharding < 40% bedekking, dikte max. 30 cm

Laag

# Kolken



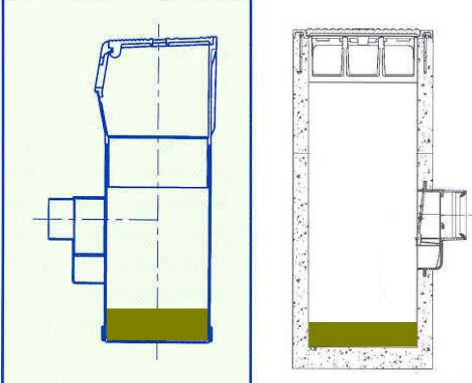
**Kwaliteitsbeschrijving:**

1. Water wordt altijd afgevoerd
2. De slibvang is nauwelijks gevuld

**Kwaliteitsnorm: per kolk**

1. Doorstroming	goed
2. Vulgraad slibvang	max. 10%

Hoog



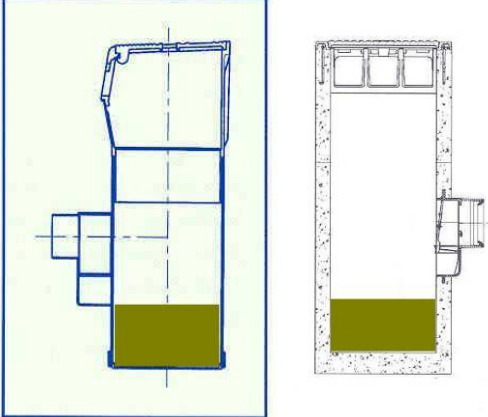
**Kwaliteitsbeschrijving:**

1. Water wordt altijd afgevoerd
2. De slibvang is enigzins gevuld

**Kwaliteitsnorm: per kolk**

1. Doorstroming	goed
2. Vulgraad slibvang	max. 25%

Basis



**Kwaliteitsbeschrijving:**

1. Water wordt altijd afgevoerd
2. De slibvang is redelijk gevuld

**Kwaliteitsnorm: per kolk**

1. Doorstroming	voldoende
2. Vulgraad slibvang	max. 50%

Laag